



<b>60</b> LAT	<b>STACJI DOŚWIADCZALNYCH OCENY ODMIAN</b>
<b>45</b> LAT	<b>CENTRALNEGO OŚRODKA BADANIA ODMIAN ROŚLIN UPRAWNYCH</b>

# **ZBOŻA JARE**

## **2011**

### **Wstępne wyniki plonowania odmian**



## Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych

63-022 Słupia Wielka

tel.: 61 285 23 41 do 47

faks: 61 285 35 58

e-mail: sekretariat@coboru.pl

www.coboru.pl

Dyrektor

*prof. dr hab. Edward S. Gacek*

### Program Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego (PDOiR)

Koordynatorzy

*prof. dr hab. Edward S. Gacek*

*mgr inż. Marcin Behnke*

Pracownia WGO Roślin Zbożowych

Kierownik

*mgr inż. Andrzej Najewski*

### Opracowanie

***mgr inż. Jakub Siwiak*** ..... (tab. 1,2)

***mgr inż. Piotr Tokarski*** ..... (tab. 3,4)

***mgr Anna Skrzypek*** ..... (tab. 5,6)

***mgr inż. Andrzej Najewski*** ..... (tab. 7,8)

Informacja zawiera wyniki plonowania wszystkich odmian zarejestrowanych wg stanu na dzień 30 września 2011 roku, z wyjątkiem odmian, które nie były badane w trzech ostatnich latach (informacja pod tabelami). Średnie krajowe wyniki plonowania w roku 2011 podano na tle dwóch lat poprzednich. W tabelach dotyczących serii krajowych pominięto oceny odmian badanych w nielicznych doświadczeniach (podano tylko informację o liczbie doświadczeń), natomiast tabele z wynikami plonowania w rejonach obejmują wszystkie odmiany badane w roku 2011. Dla pszenicy dodatkowo podano grupę wartości technologicznej, dla jęczmienia wskaźnik wartości browarnej, a dla pszenicy, pszenżyta i żyta jednoroczne wyniki mrozoodporności w warunkach prowokacyjnych (ocena przydatności odmian do siewów późnojesiennych). Wyniki pochodzą z doświadczeń prowadzonych w ramach programu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego i Rolniczego, a dla odmian nowych także z doświadczeń rejestrowych. Odmiana żyta Bojko była badana we wspólnych doświadczeniach z pszenżytem.

Wyniki z roku 2011 pochodzą wprawdzie z wszystkich doświadczeń, lecz nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie. Zweryfikowane wyniki plonu ziarna oraz innych cech rolniczych zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach serii – *Wyniki Porejestrowych Doświadczeń Odmianowych i Rolniczych* (WPDOiR).

W tabelach przyjęto alfabetyczną kolejność odmian w obrębie wydzielonych grup. Przy nazwach odmian zagranicznych podano dwuliterowy kod państw, przyjęty przez organizacje międzynarodowe.

***Rozpowszechnianie danych zawartych w publikacji  
wyłącznie z podaniem COBORU jako źródła informacji***

**Tabela 1**  
**JĘCZMIEN JARY. Plon ziarna odmian. Lata zbioru: 2011, 2010, 2009**

Lp.	Odmiany	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)						Wskaźnik jakości browarnej
					poziom a <sub>1</sub>			poziom a <sub>2</sub>			
		2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009	
1	2			3			4			5	
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	<b>64</b>	<b>61,9</b>	<b>63,8</b>	<b>65,9</b>	<b>69,3</b>	<b>75,1</b>	<b>75,3</b>	
	<b>typ browarny</b>										
1	Afrodite DK	39	33	(16)	102	105	102	100	104	104	6,40
2	Basza	5									6,45
3	Beatrix DE	3		30	93			96			5,10
4	Blask	59	58	63	98	96	96	98	97	96	5,55
5	Bordo	34	37	(16)	89	96	96	91	97	102	7,35
6	Conchita DE	59	58	64	100	104	103	101	103	101	6,70
7	Goodluck FR (d. CSBC 6747-22)	41	(13)	(16)	98	103	102	96	101	103	5,85
8	Henrike DE	29	39	(16)	97	90	99	97	90	103	6,80
9	Kormoran	30	33	46	100	103	101	100	102	99	5,90
10	KWS Aliciana DE	59	58	(16)	100	100	104	98	100	105	7,05
11	Marthe DE	30	31	52	94	99	96	94	99	97	6,75
12	Mauritia DE	26		34	97		98	96		97	7,00
13	Nadek	1		24	97			99			5,00
14	Nuevo Ser FR	23	25	46	99	95	95	102	97	97	6,30
15	Poldek	4	4	22	99			101			3,60
16	Prestige FR	18			96			96			5,90
17	Sebastian DK	21	21	30	99	100	98	99	101	99	6,85
18	Signora FR	31	37	52	98	104	100	99	101	100	6,95
19	Stratus	39	48	64	101	98	101	98	97	102	4,15
20	Toucan FR	17		23	98		90	97		93	6,60
21	Victoriana DE	36	43	48	99	101	102	96	99	101	6,20
22	Xanadu DE	18	20	27	90	97	96	92	100	97	6,70
23	Żeglarz FR	19		28	97		98	95		94	7,05

Lp. 14: dawna nazwa – Nuevo

Kol. 5: skala 9<sup>o</sup> – wartość browarna: 3,00-4,24 – średnia

4,25-5,49 – średnia do dobrej

5,50-6,74 – dobra

6,75-7,99 – dobra do bardzo dobrej

8,00-9,00 – bardzo dobra

cd. tabeli 1

Lp.	Odmiany	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)					
					poziom a <sub>1</sub>			poziom a <sub>2</sub>		
		2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009
1	2			3			4			
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>64</b>	<b>61,9</b>	<b>63,8</b>	<b>65,9</b>	<b>69,3</b>	<b>75,1</b>	<b>75,3</b>
	<i>typ pastewny</i>									
24	Atico	38	54	64	102	96	100	103	98	102
25	Basic (d. 9/02-3) FR	59	(13)	(16)	102	107	101	102	109	104
26	Bryl	3	4	21	97			98		
27	Frontier DK	46	54	64	99	102	100	100	103	101
28	Iron (d. PF 12079-51) DK	59	(13)	(16)	105	106	106	105	104	105
29	Justina DE	27		37	92		96	94		96
30	Kirsty DE	23			87			89		
31	KWS Olof DE	56	58	(16)	106	103	102	106	102	102
32	Mercada DE	44	53	58	100	97	100	101	95	103
33	Nagradowicki	23	26	29	97	97	102	96	97	101
34	Natasia (d. SJ 071152) DK	55	(13)	(16)	101	107	102	102	105	103
35	Rubinek	42	41	50	95	97	106	98	99	105
36	Rufus	24	41	64	96	94	93	98	96	95
37	Skald	39	42	53	102	100	103	102	100	102
38	Skarb	41	51	57	101	98	101	99	98	101
39	Suweren	59	58	(16)	102	100	105	103	100	102
40	Tocada DE	43	56	62	100	98	100	101	100	102

Odmiany nie badane w trzech ostatnich latach: typ browarny – **Binal** (4,50°), **Class** (6,60°), **Granal** (6,05°), **Jersey** (5,35°), **Ryton** (5,90°); typ pastewny – **Boss**

Wyniki odmian: **Nadek**, **Poldek**, **Bryl**, **Justina** badanych w roku 2011 tylko w nielicznych doświadczeniach wybranych województw przedstawiono wyłącznie w ujęciu rejonowym (tab. 2)

Kol. 1: wzorzec: 2011 i 2010 – Blask, Conchita, KWS Aliciana, Suweren;  
2009 – Stratus, Blask, Conchita, Frontier

Kol. 2: w nawiasie – doświadczenia rejestrowe

Kol. 3, 4: a<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechniki;

a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe ochrona przed wyleganiem i chorobami)

**Tabela 2**  
**JĘCZMIEN JARY. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2011**

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI						
		poziom a <sub>1</sub> i a <sub>2</sub>						poziom a <sub>2</sub>											
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>59,5</b>	<b>66,4</b>	<b>54,4</b>	<b>57,8</b>	<b>67,0</b>	<b>68,7</b>	<b>66,6</b>	<b>75,5</b>	<b>61,2</b>	<b>64,4</b>	<b>74,3</b>	<b>76,8</b>
1	Afrodite	8	7	6	11	3	4	104	102	104	103	99	100	103	101	100	100	98	99
2	Blask	8	7	12	11	12	9	97	99	96	98	98	101	97	98	97	98	97	102
3	Bordo	4	5	2	11	8	4	91	91	86	91	90	82	91	90	94	92	91	92
4	Conchita	8	7	12	11	12	9	101	96	102	101	100	98	103	99	103	103	102	97
5	Goodluck	8	7	6	11	5	4	98	94	101	99	101	99	97	92	96	98	98	99
6	Henrike	4	2	2	11	6	4	95	102	91	98	101	98	98	99	96	96	100	97
7	Kormoran	2	2	9	8	5	4	102	95	96	105	105	95	102	96	98	103	100	99
8	KWS Aliciana	8	7	12	11	12	9	100	102	100	97	100	101	99	100	99	93	99	97
9	Marthe	8	2	9	3	3	5	95	91	94	91	94	95	95	93	95	92	90	94
10	Nadek						2						95						91
11	Nuevo Ser	6	2	2	3	7	3	99	102	111	106	96	92	101	101	109	109	96	106
12	Poldek					4					92						90		
13	Sebastian	2	2	2	6	6	3	98	93	110	101	98	103	101	98	105	97	99	101
14	Signora	8	2	6	5	7	3	98	88	99	98	104	92	99	94	99	98	101	98
15	Stratus	4	2	9	11	9	4	101	101	100	104	102	104	99	108	97	101	99	94
16	Victoriana	8	7	9	3	5	4	95	100	98	93	100	104	94	98	96	91	96	98
17	Xanadu	2	2	2	3	6	3	94	91	83	89	97	86	93	94	90	87	96	87

cd. tabeli 2

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI						
		poziom a <sub>1</sub> i a <sub>2</sub>						poziom a <sub>2</sub>											
1		2		3		4		3		4		4							
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>59,5</b>	<b>66,4</b>	<b>54,4</b>	<b>57,8</b>	<b>67,0</b>	<b>68,7</b>	<b>66,6</b>	<b>75,5</b>	<b>61,2</b>	<b>64,4</b>	<b>74,3</b>	<b>76,8</b>
18	Atico	4	2	9	6	8	9	105	100	96	104	101	105	106	109	98	104	101	105
19	Basic	8	7	12	11	12	9	100	100	104	104	102	102	102	100	102	104	102	104
20	Bryl					3						98						89	
21	Frontier	6	2	6	11	12	9	101	94	104	101	100	94	100	98	102	104	101	95
22	Iron	8	7	12	11	12	9	109	104	105	102	102	107	109	105	103	106	103	104
23	Justina					3						92						96	
24	KWS Olof	8	4	12	11	12	9	105	100	109	109	105	106	106	106	109	109	104	104
25	Mercada	4	7	5	8	12	8	96	98	89	102	103	104	97	98	100	106	103	99
26	Nagradowicki	8	2	2	3	3	5	97	87	109	98	97	99	96	90	101	95	97	95
27	Natasia	8	7	12	11	8	9	104	100	102	103	104	97	104	104	103	106	100	97
28	Rubinek	2	2	12	5	12	9	95	98	97	100	94	92	98	104	99	99	96	95
29	Rufus	4	2	2	3	5	8	98	95	84	108	96	93	100	104	95	103	93	98
30	Skald	4	7	6	8	5	9	104	100	96	103	105	105	104	104	95	107	99	103
31	Skarb	4	2	9	8	9	9	99	98	100	104	101	101	101	108	97	102	97	99
32	Suweren	8	7	12	11	12	9	102	102	102	104	102	100	102	102	100	106	102	104
33	Tocada	4	4	12	9	7	7	100	93	99	99	103	103	102	101	100	103	101	103

Kol. 1: wzorzec – Blask, Conchita, KWS Aliciana, Suweren

Rejony:  
 I – zachodniopomorskie, pomorskie  
 II – warmińsko-mazurskie, podlaskie  
 III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie  
 V – dolnośląskie, opolskie, śląskie  
 VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie

**Tabela 3**  
**OWIES. Plon ziarna odmian. Lata zbioru: 2011, 2010, 2009**

Lp.	Odmiany	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)		
		2011	2010	2009	2011	2010	2009
1		2			3		
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>63,2</b>	<b>60,8</b>	<b>72,5</b>
<b>Owies zwyczajny</b>							
<b>- nizinne</b>							
1	Arab	20	25	30	93	93	96
2	Arden	42	40	(14)	97	98	101
3	Berdysz	28	36	40	95	95	98
4	Bingo	46	44	42	102	104	105
5	Breton	34	33	34	95	100	99
6	Deresz	23	23	29	93	94	97
7	Flämingsprofi <sup>b/</sup> DE	25	24	29	98	98	97
8	Furman	29	33	34	94	93	97
9	Gniady <sup>br/</sup>	22	26	28	91	89	93
10	Haker	44	43	(14)	94	97	104
11	Kasztan		17	17		91	97
12	Koneser	23	35	37	97	92	97
13	Krezus	46	44	42	99	99	97
14	Pogon DE	25	25	28	96	99	100
15	Rajtar	24	36	37	93	90	96
16	Scorpion DE	31	32	40	92	97	97
17	Sławko			2			
18	Szakał			17			90
19	Zuch	46	44	42	100	97	98
<b>- górskie</b>							
20	Celer	10	5	2	88		
21	Sprinter	4	5	3			
<b>Owies nagi</b>							
<b>- nizinne</b>							
22	Maczo	39	36	(14)	65	69	65
23	Nagus (d. CHD 1368/05)	42	(14)	(14)	71	67	70
24	Polar	27	30	35	68	64	62
25	Siwek	41	38	(14)	68	66	71

Odmiany nie badane w trzech ostatnich latach: Owies zwyczajny: – nizinne: **Borowiak, Chwat**  
– górskie: **Grajcar, Stoper**  
Owies nagi: – nizinne: **Cacko**

Wyniki odmian **Cwał, Sprinter** badanych w roku 2011 tylko w nielicznych doświadczeniach wybranych województw przedstawiono wyłącznie w ujęciu rejonowym (tab. 4)

Kol. 1: wzorzec: Bingo, Krezus, Zuch  
<sup>b/</sup> – odmiana białoziarnista, <sup>br/</sup> – odmiana o brązowej łusce  
Kol. 2: w nawiasie – doświadczenia rejestrowe

**Tabela 4**  
**OWIES. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2011**

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)					
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI
		2						3					
	1	5	6	9	8	10	8	59,2	71,8	47,3	68,3	66,1	68,6
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>59,2</b>	<b>71,8</b>	<b>47,3</b>	<b>68,3</b>	<b>66,1</b>	<b>68,6</b>
1	Arab	2	2	2	4	7	3	92	85	85	95	97	100
2	Arden	5	6	9	8	6	8	100	93	96	99	96	98
3	Berdysz	4	2	5	4	5	8	89	98	99	95	96	96
4	Bingo	5	6	9	8	10	8	104	98	105	102	103	100
5	Breton	5	2	9	6	8	4	92	99	94	92	99	100
6	Deresz	2	2	7	6	3	3	100	89	83	93	98	99
7	Flämingsprofi <sup>br/</sup>	4	2	4	4	8	3	101	100	96	96	101	101
8	Furman	5	3	2	4	10	5	92	101	80	96	98	95
9	Gniady <sup>br/</sup>	4	5	2	4	3	4	91	90	83	96	87	91
10	Haker	5	6	7	8	10	8	89	94	76	100	99	96
11	Koneser	2	2	5	6	3	5	99	89	99	103	92	95
12	Krezus	5	6	9	8	10	8	97	99	97	100	97	100
13	Pogon	5	3	4	4	5	4	99	98	82	96	99	98
14	Rajtar	2	2	2	4	6	8	92	98	90	93	95	92
15	Scorpion	3	2	7	4	8	7	93	96	80	87	101	93
16	Zuch	5	6	9	8	10	8	99	103	98	97	101	99
17	Celer					4	6					88	89
18	Sprinter					4						76	
19	Maczo	5	6	6	8	6	8	62	70	55	64	67	67
20	Nagus	5	6	9	8	6	8	71	74	71	66	72	72
21	Polar	4	2	4	4	8	5	64	79	71	68	68	71
22	Siwek	5	6	6	8	8	8	68	75	59	65	71	68

Kol. 1: wzorzec – Bingo, Krezus, Zuch; <sup>br/</sup> – odmiana białoziaриста, <sup>br/</sup> – odmiana o brązowej łusce

Rejony:

I – zachodniopomorskie, pomorskie

II – warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie



**Tabela 5**  
**PSZENICA JARA. Plon ziarna odmian. Lata zbioru: 2011, 2010, 2009**

Lp.	Odmiana	Wartość technologiczna	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)						Mrozoodporność (% roślin żywych)
						poziom a <sub>1</sub>			poziom a <sub>2</sub>			
			2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009	
1	2	3			4			5			6	
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>		<b>52</b>	<b>53</b>	<b>57</b>	<b>61,5</b>	<b>58,0</b>	<b>61,9</b>	<b>71,8</b>	<b>67,1</b>	<b>74,0</b>	
1	Bombona	<b>E</b>	34	44	51	92	93	96	93	93	97	71
2	Torka		2	3								58
3	Arabeska (d. CHD 132/05)		52	(13)	(16)	101	102	106	98	99	102	
4	Bryza <sup>o/</sup> DE	<b>A</b>	33	35	43	97	96	96	98	101	102	65
5	Griwa		5	3								61
6	Hewilla		52	53	57	98	99	100	97	100	101	72
7	Kandela		52	53	(16)	100	102	106	99	99	103	59
8	Katoda		41	46	57	98	101	101	96	100	99	70
9	Koksa		3	2								64
10	Łagwa		42	48	49	98	100	100	96	99	97	67
11	Monsun DE		38	38	55	92	101	97	94	102	99	69
12	Nawra		17	24	38	94	96	96	94	98	95	54
13	Ostka Smolicka <sup>o/</sup>		52	53	(16)	102	99	99	103	100	100	82
14	Parabola		52	53	57	96	101	98	97	101	98	78
15	Partyzan SE				29			92			91	
16	Raweta			22	28		96	99		95	98	61
17	Tybalt NL		52	53	57	104	106	100	104	104	97	76
18	Waluta		26	38	48	92	95	98	92	96	98	71
19	Żura	19	21	27	95	101	102	94	99	100	52	
20	Cytra			2								
21	Trappe DE	<b>B</b>	52	53	57	102	94	102	103	95	104	81
22	Zadra <sup>o/</sup>		25	25	36	94	96	96	95	96	95	57
23	Radocha (d. RAH 71704)	<b>C</b>	43	(13)	(16)	92	103	98	93	106	98	
24	SMH87 (durum) (d. SMH 87)		42	(13)		68	78		68	79		

Odmiany z krajowego rejestru nie badane w trzech ostatnich latach: **Korynta** (A), **Banti** (B)

Kol. 1: wzorzec – Hewilla, Parabola, Tybalt, Trappe; <sup>o/</sup> – odmiana oścista

Kol. 2: E – pszenica elitarna, A – pszenica jakościowa, B – pszenica chlebowa, C – pszenica pozostała (w tym paszowa)

Kol. 3: w nawiasie – doświadczenia rejestrowe

Kol. 4,5: a<sub>1</sub> – przeciętny poziom agrotechniki

a<sub>2</sub> – wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Kol. 6: wyniki jednoroczne; badania w warunkach prowokacyjnych

**Tabela 6**  
**PSZENICA JARA. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2011**

Lp.	Odmiana	War- tość tech- nolo- giczna	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
			poziom a <sub>1</sub> i a <sub>2</sub>						poziom a <sub>1</sub>						poziom a <sub>2</sub>					
			I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	2	6	6	10	10	12	8	<b>65,6</b>	<b>63,7</b>	<b>52,9</b>	<b>63,5</b>	<b>62,8</b>	<b>63,2</b>	<b>76,5</b>	<b>77,1</b>	<b>60,5</b>	<b>73,6</b>	<b>72,0</b>	<b>75,9</b>
1	Bombona	E	4	3	8	5	6	8	96	99	92	89	85	94	95	100	91	87	92	95
2	Arabeska		6	6	10	10	12	8	102	108	96	99	99	102	102	103	93	92	97	106
3	Bryza <sup>o/</sup>		4	2	4	5	12	6	97	91	89	99	95	102	94	101	94	96	96	104
4	Hewilla		6	6	10	10	12	8	96	95	95	100	97	102	96	96	95	99	98	97
5	Kandela		6	6	10	10	12	8	101	106	95	101	97	100	101	101	94	98	100	103
6	Katoda		6	6	7	8	8	6	97	100	91	101	101	98	99	96	91	96	98	97
7	Łagwa	A	6	6	7	5	10	8	99	102	96	94	96	99	95	98	96	91	97	97
8	Monsun		4	5	7	5	9	8	93	92	96	90	90	92	95	96	94	92	93	94
9	Nawra		2	2	2	5	3	3	91	98	85	90	96	99	95	92	90	92	92	98
10	Ostka Smolicka <sup>o/</sup>		6	6	10	10	12	8	98	99	100	105	100	110	103	106	100	102	100	109
11	Parabola		6	6	10	10	12	8	91	101	94	94	98	99	95	102	96	95	97	99
12	Tybalt		6	6	10	10	12	8	106	103	109	104	104	100	105	101	108	104	103	101
13	Waluta		6	2	4	3	6	5	94	87	92	93	88	92	92	88	87	88	95	94
14	Żura		2	2	2	5	3	5	91	103	86	91	92	103	99	101	90	81	92	104
15	Trappe	B	6	6	10	10	12	8	106	100	102	102	102	99	104	101	102	103	102	103
16	Zadra <sup>o/</sup>		2	3	7	3	7	3	90	92	95	93	92	100	100	95	96	86	93	99
17	Radocha	C	6	6	7	10	6	8	95	98	92	92	94	86	99	96	87	91	96	92
18	SMH87 (durum)		6	5	5	10	8	8	70	68	63	66	72	71	71	73	64	64	72	69

Kol. 1: wzorzec – Hewilla, Parabola, Tybalt, Trappe; <sup>o/</sup> – odmiana oścista

Rejony:

I – zachodniopomorskie, pomorskie  
II – warmińsko-mazurskie, podlaskie  
III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie  
V – dolnośląskie, opolskie, śląskie  
VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie

**Tabela 7**  
**PSZENŻYTO JARE, ŻYTO JARE. Plon ziarna odmian.**  
**Lata zbioru: 2011, 2010, 2009**

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń			Plon ziarna (% wzorca)						Mrozo- odporność (%roślin żywych)
					poziom $a_1$			poziom $a_2$			
		2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009	
1	2			3			4			5	
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>58,8</b>	<b>57,1</b>	<b>57,5</b>	<b>64,1</b>	<b>63,3</b>	<b>66,8</b>	
1	Andrus	29	30	31	96	97	100	98	96	98	72
2	Dublet	29	30	31	100	105	103	101	102	102	63
3	Kargo	18	16	21	98	97	94	99	101	97	68
4	Matejko		19	25		92	92		89	89	65
5	Mieszko	22	22	28	99	93	96	100	95	97	64
6	Milewo	29	30	31	101	96	97	101	102	103	63
7	Milkaro	29	30	31	98	101	98	98	99	95	68
8	Nagano	29	30	31	100	98	102	100	97	101	66
9	Bojko – żyto	7	7	8							62

Odmiana z krajowego rejestru nie badana w trzech ostatnich latach – **Legalo**

Odmiana żyta **Bojko** w roku 2011 badana tylko w województwach podlaskim i łódzkim (wyniki – tab. 8)

Kol. 1: wzorzec: Dublet, Milewo, Milkaro, Nagano

Kol. 3,4:  $a_1$  – przeciętny poziom agrotechniki

$a_2$  – wysoki poziom agrotechniki (ochrona przed chorobami oraz dolistne preparaty wieloskładnikowe)

Kol. 5: wyniki jednoroczne; badania w warunkach prowokacyjnych

**Tabela 8**  
**PSZENŻYTO JARE, ŻYTO JARE. Plon ziarna odmian w rejonach. Rok zbioru 2011**

Lp.	Odmiana	Liczba doświadczeń						Plon ziarna (% wzorca)											
		I	II	III	IV	V	VI	I	II	III	IV	V	VI						
		poziom a <sub>1</sub> i a <sub>2</sub>						poziom a <sub>2</sub>											
1																			
2																			
3																			
4																			
	<b>Wzorzec, dt z ha</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>57,8</b>	<b>60,2</b>	<b>45,7</b>	<b>63,2</b>	<b>70,7</b>	<b>57,8</b>	<b>62,6</b>	<b>66,6</b>	<b>52,1</b>	<b>67,2</b>	<b>74,8</b>	<b>65,7</b>
1	Andrus	5	5	6	7	4	2	96	91	97	100	95	97	97	96	104	97	94	98
2	Dublet	5	5	6	7	4	2	97	102	101	101	101	99	100	101	105	101	100	101
3	Kargo	2	2	4	4	4	2	87	103	99	96	98	111	85	105	101	95	102	108
4	Mieszko	3	5	4	4	4	2	92	98	103	99	100	101	93	101	99	99	103	102
5	Milewo	5	5	6	7	4	2	99	100	102	100	103	109	102	102	97	100	102	106
6	Milkaro	5	5	6	7	4	2	104	91	100	97	100	100	99	92	104	97	99	100
7	Nagano	5	5	6	7	4	2	100	106	96	103	96	93	99	106	94	102	99	93
8	<b>Bojko – żyto</b>	4	4	3				74	84					73	86				

Kol. 1: wzorzec – Dublet, Milewo, Milkaro, Nagano

Rejony:

I – zachodniopomorskie, pomorskie

II – warmińsko-mazurskie, podlaskie

III – lubuskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie

IV – łódzkie, mazowieckie, lubelskie

V – dolnośląskie, opolskie, śląskie

VI – małopolskie, świętokrzyskie, podkarpackie